

# Dokumentation:

– Nekad medverkan –

*Svenska Jägareförbundet & Jägarnas Riksförbund*

Nedanstående korrespondens dokumenterar de kontakter som togs med Svenska Jägareförbundet och Jägarnas Riksförbund inför arbetet med boken Jägarnas Rike. Båda organisationerna tackade nej till medverkan trots upprepade förfrågningar. Korrespondensen återges här i sin helhet för att ge läsaren en fullständig och oförvanskad bild av de kontakter som togs – och de svar som gavs.

Samtliga övriga tillfrågade organisationer valde att delta: **WWF, Naturskyddsföreningen, Svenska Rovdjursföreningen, Svenska Samernas Riksförbund, LRF och Föreningen Svenska Jägare.**

*Korrespondensen publiceras i oförändrat skick. Mejladresserna har dolts av integritetsskäl. Namn och titlar är oförändrade.*

**Subject:** FW: intervju för bok  
**Date:** Sunday, 12 October 2025 at 19:27:34 Central European Summer Time  
**From:** Misha Istratov  
**Attachments:** image002.png, image003.png

---

**From:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Date:** Sunday, 9 June 2024 at 14:19  
**To:** Peter Eriksson [REDACTED] Åke Granström  
[REDACTED]  
**Subject:** Re: intervju för bok

Hej, Peter och Åke!

Jag har mottagit Magnus svar kring er medverkan i boken och accepterar det. Jag vill dock be om er uppmärksamhet för att poängtera några saker till er som är förbundets ordförande och generalsekreterare.

Jag har nu fått in de övriga tillfrågade organisationernas svar och de är färdiga och avstämda. Dessa är:

*WWF genom Benny Gäfvert, senior rådgivare stora rovdjur*  
*Naturskyddsföreningen genom Isak Isaksson, sakkunnig biologisk mångfald, jakt och viltvård*  
*Svenska Rovdjursföreningen genom Magnus Orrebrant, ordförande*  
*Svenska Samernas Riksförbund genom Matti Blind Berg, ordförande*  
*Lantbrukarnas riksförbund (LRF) genom Mikaela Johnsson, vice förbundsordförande*  
*Föreningen Sveriges Jägare genom Thomas Ekberg, ordförande*

Som ni ser saknas de två stora jägarförbunden. Jag sitter nu och sätter ihop detta kapitel och i brist på svar från er behöver jag hitta den efterfrågade informationen på era respektive hemsidor. Det kommer medföra att jag behöver klippa ihop och tolka de olika uttalanden och policys ni har och det kommer naturligtvis inte att bli lika korrekt som om ni själva sammanställde svaren. Att JRF som har ganska extrema ställningstaganden i många frågor tackat nej är måhända lättare att förstå men att ni som är så pass etablerade tackar nej, är svårbegripligt. I synnerhet när LRF medverkar blir det ännu konstigare om SJF inte är med.

Jag kommer därmed behöva berätta för läsarna att ni tackat nej till medverkan. Det kommer sannolikt i sig uppfattas en märklig handling som inte kan vara till gagn för ert förbunds trovärdighet. I synnerhet i förhållande till att ni uppbär organisationsbidrag och medel via upphandlingar på kring 60 miljoner om året, kommer läsarna säkerligen att anse att det är olämpligt att inte ens svara på frågor kring detta. Jag förstår att ert resonemang är att det är "jägarnas egna pengar" från Viltvårdsfonden men det betyder inte att läsarna kommer att anse att ni inte ska besvara frågor från en journalist.

Jag kan tänka mig att ni genom att tacka nej till medverkan kanske tror att det avlegitimerar boken men i själva verket är det snarare ert egna arbete ni underminerar. Jakt är en allt

starkare ifrågasatt sysselsättning och ni känner säkert till att det löstes färre jaktkort under förra året än det gjorts på 20 år. Att ni sluter er och utesluter dialog med de som diskuterar ämnet kommer i dagens samhälle där transparens och kommunikation är viktigare än någonsin, att framstå som suspekt.

Att jag skrivit debattartiklar som ifrågasatt vissa aspekter inom jakten bör ses som en normal tendens i ett demokratiskt samhälle. Notera också att mina artiklar handlat om jakt på rödlistade rovdjur eller om barn som medföljer på jakt. Jag har till exempel aldrig ifrågasatt husbehovsjakten, alltså jakten på klövdjur som trots allt utgör den integrala delen av jakten och som de flesta svenskar nog ser som den "normala" jakten. Jag är långt ifrån den jaktkritiker som ni kanske uppfattat mig som men mina försök att ifrågasätta vissa delmoment inom jakten har mötts av era företrädare med stundtals oangenäm tonalitet, allra senast i Brussels Times där det var en närmast hostil ton i repliken från er vice förbundsordförande, trots att artikeln handlade om ett relativt beskedligt ämne i och med att de vilda djuren i Sverige har ett lägre lagligt skydd än andra djur och även ett mindre uttalat skydd än våra grannländer. Jag tror inte det är till er fördel att slå utåt med aggressiv ton utan jag skulle hellre se och välkomnar en artig och hövlig debatt. Om ni särskådar mina artiklar kommer ni finna att min tonalitet är avvägd just för att inte vara personangripande.

Vidare vill jag påpeka att det rent taktiskt inte kan vara fördelaktigt för er att Föreningen Svenska Jägare svarar på frågorna men inte ni. De har redan övertagit ett antal medlemmar från er och som läsare och jägare tror jag att, oavsett vad man tycker, kommer man att bli besviken över att ni inte medverkar. Risken finns att det blir fler jägare som väljer att byta förbund vilket rimligtvis måste vara i diametral motsats till era ambitioner.

Sist men inte minns vill jag understryka det jag skrev i mitt första mail, nämligen att denna bok inte har den ifrågasättande infallsvinkel som vissa av mina debattartiklar haft utan den har en undersökande och upplysande funktion. Det är också därför alla Sverige främsta viltforskare medverkar i den, precis som högt uppsatta myndighetspersoner. Jag lyfter också porträtt på runt ett tiotal jägare, som berättar om hur och varför de jagar. Jag kan tänka mig att erbjuda er ett porträtt också om ni är intresserade, kanske om Magnus Rydholm eller Gunnar Glöersen vill berätta om sin syn på jakten. Syftet med boken är att **allas** perspektiv ska få höras. Kanske har ni fått en helt felaktig bild av denna bok och därför gör jag också detta sista försök att ställa saker tillrätta. Jag är helt övertygad om att det både för bokens skull och ert förbunds framtida utveckling är positivt för er att medverka. Trots allt handlar det ju bara om att svara på tre policyfrågor (den fjärde och sista frågan kan ni skippa om ni vill).

Här är de tre frågorna igen:

1. *Hur ser er organisation på Sveriges rovdjurspolitik? Vad anser ni skulle behöva förändras?*
2. *Vad behöver göras för att öka toleransen och samförståndet mellan de som önskar fler respektive färre rovdjur i Sverige?*
3. *Hur många stora rovdjur, nämligen vargar, lodjur, björnar och järvar anser er organisation ska finnas i Sverige?*

Jag har som skrivet tidigare erbjudit full flexibilitet kring hur ni svarar på dessa frågor och erbjudit juridisk säkerhet för er medverkan så att ni kan känna er trygga i att era svar publiceras helt oförändrade. Hör av er senast 17 juni med ert besked. Om ni väljer att slutligen

tacka nej kommer jag inte att fråga igen men om ni vill se närmare på detta ställer jag mig till förfogande för en dialog om hur vi kan komma vidare på ett smidigt sätt. Jag kan försäkra er att mina ambitioner kring att intervjua er är inget annat än genomhederliga. Jag har arbetat som VD inom näringslivet under närmare 20 år och har skrivit debattartiklar om hållbarhet i både Dagens Nyheter och Dagens Industri. Jag hoppas att det kan hållas som självklart att jag aldrig skulle missbruka journalismens regler eller någon deltagande parts förtroende. Det skulle bara slå tillbaka negativt på mig och det borde vara en ytterligare trygghetsfaktor för er.

Med hopp om ett konstruktivt sätt att komma vidare, vänliga hälsningar från Misha Istratov

---

**From:** Magnus Rydholm [REDACTED]  
**Date:** Monday, 20 May 2024 at 08:30  
**To:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Cc:** Peter Eriksson [REDACTED] Åke Granström  
[REDACTED]  
**Subject:** Sv: intervju för bok

Hej Misha

Vi har tackat nej till att delta i ditt bokprojekt. Vår inställning i frågan kommer inte att ändras. Jag hoppas du respekterar detta.

Med vänlig hälsning

Magnus Rydholm  
Kommunikationschef  
070-319 66 76



Svenska Jägareförbundet

---

**Från:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Datum:** lördag, 18 maj 2024 15:14  
**Till:** Magnus Rydholm [REDACTED]  
**Kopia:** Peter Eriksson [REDACTED] Åke Granström  
[REDACTED]  
**Ämne:** Re: intervju för bok

Hej Magnus (samt Peter och Åke).

Boken kommer att läsas av många svenskar och de flesta av dem är inte insatta i hur viltförvaltning fungerar i praktiken. För att ge läsarna ett så korrekt perspektiv som möjligt av viltförvaltningsfrågor är det essentiellt att alla sakägare ska få komma till tals. LRF och FSJ har redan inkommit med sina svar och därmed återstår bara ni och JRF på jaktsidan.

När en aktör avsäger sig medverkan finns det risk för att läsaren tolkar detta som att aktören inte vill förklara sin ställning, vilket kan medföra att aktören framstår som suspekt och hamnar i dålig dager, samtidigt som riktigheten i de andra perspektiven bekräftas. Eftersom bokens syfte är att avspegla samtliga perspektiv och uppnå en ökad förståelse mellan aktörerna vore ett sådant scenario inte att föredra varken för mig som författare, er som aktör eller läsaren som är ute efter en rättvis bild av frågorna.

Omvärldens värderingar gentemot djur håller i rask takt på att förändras och jag tror personligen att det kan vara till fördel för jaktsidan att vara delaktiga i den dialogen. I och med denna övergripande och sammanfattande bok finns en ypperlig möjlighet för er att påtala och underbygga era ståndpunkter där ni får framföra dem ordagrant utan någon redaktionell redigering.

Jag föreslår därför att vi hittar ett sätt för er att känna er trygga med ert deltagande. Mitt förslag om ett avtal är juridiskt förankrat men vi kan naturligtvis framskrida på ett annat sätt om ni har önskemål om det, eller om ni vill ta fram en avtalstext själva. För mig som författare är varje deltagande parts integritet av yppersta vikt.

Ser fram emot er återkoppling.

Vänliga hälsningar från Misha Istratov

---

**From:** Magnus Rydholm [REDACTED]  
**Date:** Friday, 17 May 2024 at 07:30  
**To:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Cc:** Peter Eriksson [REDACTED] Åke Granström  
[REDACTED]  
**Subject:** Sv: intervju för bok

Hej Misha

Svenska Jägareförbundet tackar nej till att medverka i boken.

Med vänlig hälsning

Magnus Rydholm  
Kommunikationschef  
070-319 66 76



Svenska Jägareförbundet

---

**Från:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Datum:** måndag, 13 maj 2024 12:51

**Till:** Peter Eriksson [REDACTED] Åke Granström

[REDACTED] Magnus Rydholm

**Ämne:** intervju för bok

Hej, Peter, Åke och Magnus!

Jag arbetar med en bok kring rovdjursituationen i Sverige och frågor som tillhör ämnet. Bokens syfte är att avspegla samtliga perspektiv och jag tror att det endast genom att de olika sidorna av myntet belyses, som vi kan uppnå en ökad förståelse och i förlängningen en bättre viltförvaltning. I mina debattartiklar har jag ifrågasatt olika fenomen och uttryckt förslag på förändringar men i denna bok har jag valt en roll där jag i stället sammanställer och presenterar olika sidors röster. Jag kommer därför intervjuva en nyckelperson i varje berörd organisation och jag har hittills intervjuat följande personer;

- Jens Frank, Viltskadecenter
- Isak Isaksson, Naturskyddsföreningen
- Benny Jäfvert, WWF Sverige
- Magnus Orrebrant, Svenska Rovdjursföreningen
- Bernard le Roux, Dialogues
- Thomas Ekberg, Föreningen Svenska Jägare
- Mikaela Johnsson, vice förbundsordförande LRF

Jag kommer även att intervjuva Svenska Samernas Riksförbund för att få deras syn på saken. Utöver det vill jag förstås ställa samma fyra frågor till Sveriges största jägarförbund, nämligen er.

Intervjun kan hållas över telefon, videolänk eller om ni föredrar det, via mail. Jag har klistrat in frågorna längst ner i detta mail.

För att garantera källtrygghet utfäster jag att stämma av exakt text skriftligen med varje medverkande efter intervjun, det vill säga att jag har inte rätt att gå vidare med någon intervjudel innan vederbörande godkänt den skriftligen. Vidare äger jag inte rätt att ändra om i texten efter slutgodkännandet. Dessa villkor stipuleras i ett kortfattat avtal som jag kan översända i nästa mailväxling.

Jag vill också nämna att jag valt att inte gå ut med arbetet med boken förrän den är färdig, för att få erforderlig arbetsro. Det är för närvarande endast de medverkande som känner till projektet.

Vänliga hälsningar från Misha Istratov, oberoende journalist

Frågor;

1. *Hur ser er organisation på Sveriges rovdjurspolitik? Vad anser ni skulle behöva förändras?*
2. *Vad behöver göras för att öka toleransen och samförståndet mellan de som önskar fler respektive färre rovdjur i Sverige?*

3. *Hur många stora rovdjur, nämligen vargar, lodjur, björnar och järvar anser er organisation ska finnas i Sverige?*
4. *Hur tror er organisation att jakten kommer se ut om 50 år? Vad är det för skillnad mot i dag?*

**Subject:** FW: intervju för bok

**Date:** Sunday, 12 October 2025 at 19:25:59 Central European Summer Time

**From:** Misha Istratov

---

**From:** Misha Istratov [REDACTED]

**Date:** Sunday, 9 June 2024 at 14:20

**To:** [REDACTED]

**Subject:** FW: intervju för bok

Hej, Solveig!

Jag har mottagit Jens svar kring er medverkan i boken och accepterar det. Jag vill dock be om din uppmärksamhet för att poängtera några saker till dig som är förbundets ordförande.

Jag har nu fått in de övriga tillfrågade organisationernas svar och de är färdiga och avstämda. Dessa är:

*WWF genom Benny Gäfvert, senior rådgivare stora rovdjur*

*Naturskyddsföreningen genom Isak Isaksson, sakkunnig biologisk mångfald, jakt och viltvård*

*Svenska Rovdjursföreningen genom Magnus Orrebrant, ordförande*

*Svenska Samernas Riksförbund genom Matti Blind Berg, ordförande*

*Lantbrukarnas riksförbund (LRF) genom Mikaela Johnsson, vice förbundsordförande*

*Föreningen Sveriges Jägare genom Thomas Ekberg, ordförande*

Som du ser saknas de två stora jägarförbunden. Jag sitter nu och sätter ihop detta kapitel och i brist på svar från er behöver jag hitta den efterfrågade informationen på era respektive hemsidor. Det kommer medföra att jag behöver klippa ihop och tolka de olika uttalanden och policys ni har och det kommer naturligtvis inte att bli lika korrekt som om ni själva sammanställde svaren. Det här kan knappast vara fördelaktigt för er och därför har jag bestämt mig för att maila er en gång till. Jägareförbundet är stora och bekväma i sin roll men ni som inte är lika etablerade tänker jag skulle resonera annorlunda. Rent taktiskt kan det inte vara fördelaktigt för er att Föreningen Svenska Jägare svarar på frågorna men inte ni. De har redan övertagit ett antal medlemmar från er och som läsare och jägare tror jag att, oavsett vad man tycker, kommer man att bli besviken över att ni inte medverkar. Risken finns att det blir fler jägare som väljer att byta förbund vilket rimligtvis måste vara i diametral motsats till era ambitioner.

Jag kommer också behöva berätta för läsarna att ni tackat nej till medverkan. Det kommer sannolikt i sig uppfattas en suspekt handling som inte kan vara till gagn för ert förbunds trovärdighet. I synnerhet i förhållande till att ni uppbär organisationsbidrag på nästan 9 miljoner årligen, kommer läsarna säkerligen att anse att det är olämpligt att inte ens svara på frågor kring detta. Jag förstår att ert resonemang är att det är "jägarnas egna pengar" från Viltvårdsfonden men det betyder inte att läsarna kommer att anse att ni inte ska besvara frågor från en journalist.

Jag kan tänka mig att ni genom att tacka nej till medverkan kanske tror att det avlegitimerar boken men i själva verket är det snarare ert egna arbete ni underminerar. Jakt är en allt starkare ifrågasatt sysselsättning och ni känner säkert till att det löstes färre jaktkort under förra året än det gjorts på 20 år. Att ni sluter er och utesluter dialog med de som diskuterar ämnet kommer i dagens samhälle där transparens och kommunikation är viktigare än någonsin, att framstå som suspekt.

Att jag skrivit debattartiklar som ifrågasatt vissa aspekter inom jakten bör ses som en normal tendens i ett demokratiskt samhälle. Notera också att mina artiklar handlat om jakt på rödlistade rovdjur eller om barn som medföljer på jakt. Jag har till exempel aldrig ifrågasatt husbehovsjakten, alltså jakten på klövdjur som trots allt utgör den integrala delen av jakten och som de flesta svenskar nog ser som den "normala" jakten. Jag är långt ifrån den jaktkritiker som ni kanske uppfattat mig som men mina försök att ifrågasätta vissa delmoment inom jakten har mötts av era företrädare med stundtals oangenäm tonalitet. Jag tror inte det är till er fördel att slå utåt med aggressiv ton utan jag skulle hellre vilja se och välkomnar en artig och hövlig debatt. Om ni särskådar mina artiklar kommer ni finna att min tonalitet är avvägd just för att inte vara personangripande.

Sist men inte minns vill jag understryka det jag skrev i mitt första mail, nämligen att denna bok inte har den ifrågasättande infallsvinkel som vissa av mina debattartiklar haft utan den har en undersökande och upplysande funktion. Det är också därför alla Sverige främsta viltforskare medverkar i den, precis som högt uppsatta myndighetspersoner. Jag lyfter också porträtt på runt ett tiotal jägare, som berättar om hur och varför de jagar. Jag kan tänka mig att erbjuda er ett porträtt också om ni är intresserade, kanske om Jens eller någon annan vill berätta om sin syn på jakten. Syftet med boken är att **allas** perspektiv ska få höras. Kanske har ni fått en helt felaktig bild av denna bok och därför gör jag också detta sista försök att ställa saker tillrätta. Jag är helt övertygad om att det både för bokens skull och ert förbunds framtida utveckling är positivt för er att medverka. Trots allt handlar det ju bara om att svara på tre policyfrågor (den fjärde och sista frågan kan ni skippa om ni vill).

Här är de tre frågorna igen:

1. *Hur ser er organisation på Sveriges rovdjurspolitik? Vad anser ni skulle behöva förändras?*
2. *Vad behöver göras för att öka toleransen och samförståndet mellan de som önskar fler respektive färre rovdjur i Sverige?*
3. *Hur många stora rovdjur, nämligen vargar, lodjur, björnar och järvar anser er organisation ska finnas i Sverige?*

Jag har som skrivet tidigare erbjudit full flexibilitet kring hur ni svarar på dessa frågor och erbjudit juridisk säkerhet för er medverkan så att ni kan känna er trygga i att era svar publiceras helt oförändrade. Hör av dig senast 17 juni med ert svar. Om ni väljer att slutligen tacka nej kommer jag inte att fråga igen men om ni vill se närmare på detta ställer jag mig till förfogande för en dialog om hur vi kan komma vidare på ett smidigt sätt. Jag kan försäkra er att mina ambitioner kring att intervjua er är inget annat än genomhederliga. Jag har arbetat som VD inom näringslivet under närmare 20 år och har skrivit debattartiklar om hållbarhet i både Dagens Nyheter och Dagens Industri. Jag hoppas att det kan hållas som självklart att jag aldrig skulle missbruka journalismens regler eller någon deltagande parts förtroende. Det

skulle bara slå tillbaka negativt på mig och det borde vara en ytterligare trygghetsfaktor för er.

Med hopp om ett konstruktivt sätt att komma vidare, vänliga hälsningar från Misha Istratov

---

**From:** Jens Gustafsson [REDACTED]  
**Date:** Monday, 20 May 2024 at 13:51  
**To:** 'Misha Istratov' [REDACTED]  
**Subject:** RE: intervju för bok

Hej Misha,

Tack för ditt mail. Vi har diskuterat frågan och kvarstår vid vårt tidigare svar, att vi avstår från att delta i arbetet.

Med vänliga hälsningar,

Jens Gustafsson  
*Riksviltvårdskonsulent*  
**Jägarnas Riksförbund**  
Saltsjögatan 15  
151 71 Södertälje

Tel: 08-550 107 81  
Direkt: 08-550 109 05

[www.jagarnasriksforbund.se](http://www.jagarnasriksforbund.se) | [www.jaktojagare.se](http://www.jaktojagare.se)

---

**From:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Sent:** den 18 maj 2024 15:15  
**To:** Jens Gustafsson [REDACTED]  
**Subject:** Re: intervju för bok

Hej Jens (och Solveig).

Boken kommer att läsas av många svenskar och de flesta av dem är inte insatta i hur viltförvaltning fungerar i praktiken. För att ge läsarna ett så korrekt perspektiv som möjligt av viltförvaltningsfrågor är det essentiellt att alla sakägare ska få komma till tals. LRF genom Mikaela Johnsson och FSJ har redan inkommit med sina svar och därmed återstår bara ni och SJF på jaktsidan.

När en aktör avsäger sig medverkan finns det risk för att läsaren tolkar detta som att aktören inte vill förklara sin ställning, vilket kan medföra att aktören framstår som suspekt och hamnar i dålig dager, samtidigt som riktigheten i de andra perspektiven bekräftas. Eftersom bokens syfte är att avspegla samtliga perspektiv och uppnå en ökad förståelse mellan aktörerna vore ett sådant scenario inte att föredra varken för mig som författare, er som aktör eller läsaren som är ute efter en rättvis bild av frågorna.

Omvärldens värderingar gentemot djur håller i rask takt på att förändras och jag tror personligen att det kan vara till fördel för jaktsidan att vara delaktiga i den dialogen. I och med denna övergripande och sammanfattande bok finns en ypperlig möjlighet för er att påtala och underbygga era ståndpunkter där ni får framföra dem ordagrant utan någon redaktionell redigering.

Jag föreslår därför att vi hittar ett sätt för er att känna er trygga med ert deltagande. Mitt förslag om ett avtal är juridiskt förankrat men vi kan naturligtvis framskrida på ett annat sätt om ni har önskemål om det, eller om ni vill ta fram en avtalstext själva. För mig som författare är varje deltagande parts integritet av yppersta vikt.

Ser fram emot er återkoppling.

Vänliga hälsningar från Misha Istratov

---

**From:** Jens Gustafsson [REDACTED]  
**Date:** Wednesday, 17 April 2024 at 13:45  
**To:** 'Misha Istratov' [REDACTED]  
**Subject:** RE: intervju för bok

Hej Misha,

Jag och Solveig har diskuterat frågan och vi avstår från att delta i arbetet.

Med vänliga hälsningar,

Jens Gustafsson  
*Riksviltvårdskonsulent*  
**Jägarnas Riksförbund**  
Saltsjögatan 15  
151 71 Södertälje

Tel: 08-550 107 81  
Direkt: 08-550 109 05

[www.jagarnasriksforbund.se](http://www.jagarnasriksforbund.se) | [www.jaktojagare.se](http://www.jaktojagare.se)

---

**From:** Misha Istratov [REDACTED]  
**Sent:** den 6 april 2024 12:11  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** intervju för bok

Hej, Solveig och Jens!

Jag arbetar med en bok kring rovdjurssituationen i Sverige och frågor som tillhör ämnet.

Bokens syfte är att avspegla samtliga perspektiv och jag tror att det endast genom att de olika sidorna av myntet belyses, som vi kan uppnå mer samförstånd och i förlängningen en bättre viltförvaltning. I mina debattartiklar har jag ifrågasatt olika fenomen och uttryckt förslag på förändringar men i denna bok väljer jag en roll där jag i stället sammanställer olika sidors röster. Jag kommer därför intervjua en nyckelperson i varje berörd organisation.

Jag har hittills intervjuat följande personer;

- Isak Isaksson, Naturskyddsföreningen
- Benny Jäfvert, WWF Sverige
- Magnus Orrebrant, Svenska Rovdjursföreningen
- Bernard le Roux, Dialogues
- Jens Frank, Viltskadecenter
- Thomas Ekberg, Föreningen Svenska Jägare

Ni är en av de tre organisationerna som jag ser som relevanta från jaktintressets håll och därför vill jag gärna ställa samma fyra frågor till er.

Intervjun kan hållas över telefon, videolänk eller om ni föredrar det, via mail. Jag har klistrat in frågorna längst ner i detta mail.

För att garantera källtrygghet utfäster jag att stämma av exakt text skriftligen med varje medverkande efter intervjun, det vill säga att jag har inte rätt att gå vidare med någon intervjudel innan vederbörande godkänt den i skrift. Vidare äger jag inte rätt att ändra om i texten efter slutgodkännandet. Dessa villkor stipuleras i ett kortfattat avtal som jag kan översända i nästa mailväxling.

Jag vill också nämna att jag valt att inte gå ut med arbetet med boken förrän den är färdig, för att få erforderlig arbetsro. Det är för närvarande endast de medverkande som känner till projektet.

Vänliga hälsningar från Misha Istratov, oberoende journalist

Frågor;

1. *Hur ser din organisation på Sveriges rovdjurspolitik? Vad anser ni skulle behöva förändras?*
2. *Vad behöver göras för att öka toleransen och samförståndet mellan de som önskar fler respektive färre rovdjur i Sverige?*
3. *Hur många stora rovdjur, nämligen vargar, lodjur, björnar och järvar anser er organisation ska finnas i Sverige?*
4. *Hur tror er organisation att jakten kommer se ut om 50 år? Vad är det för skillnad mot i dag?*